

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

LAISVYDO ZEDERŠTREMŲ BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2019-05-27 Nr. 3R-1103-(250)
Vilnius

Vardas, pavardė

LAISVYDAS ZEDERŠTREMAS

Gimimo data ir vieta

1969 m. rugpjūčio 24 d.
Pakruojo r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1997 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1987 09 - 1992 04

Pakruojo rajono „Draugystės“ kolūkis, darbininkas,
namudininkas

1992 04 - 1993 07

Pakruojo rajono ŽŪB „Jovarai“, darbininkas

1995 05 - 1996 01

Individuali įmonė „Žydrius“, juristas

1996 10 - 2005 06

Pakruojo rajono apylinkės prokuratūra, stažuotojas,
prokuroras

2005 06 - iki šiol

Pakruojo rajono apylinkės teismas, teisėjas,
nuo 2014-05-02 iki 2015-01-01 l. e. teismo
pirmininko pareigas,
nuo 2015-02-01 iki 2015-05-02 l. e. teismo
pirmininko pareigas,
nuo 2016-05-02 -2017-02-06 l. e. teismo
pirmininko pareigas

2017 02 - iki šiol

Šiaulių apygardos teismas, teisėjas

Teisės ir administravimo departamento
Administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gylytė-Valienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJO LAISVYDO ZEDERŠTREMO KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2019-05-24 Nr. 3R- 1124-(2.64)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Laisvydas Zederštrems nuo 2016 m. sausio 1 d. iki 2019 m. gegužės 27 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
PD Teisėjo elgesys su teismo proceso dalyviais	2016-03-03/04	14
Naujasis administracinių nusižengimų reglamentavimas	2016-04-14	4
B-I-1 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2016-05-02/04	23
Tarptautinė privatinė teisė	2016-06-20	6
Psichofiziologiniai tyrimai panaudojant poligrafą (melo detektorius)	2016-09-16	2
LG Lygios galimybės	2016-10-03/04	10
Konferencija „Konstitucinių, nacionalinių teismų, taip pat Europos žmogaus teisių teismo jurisprudencija ir jų tarpusavio sąveika“	2016-11-25	-
ANK-Š Administracinių nusižengimų kodeksas	2017-03-10	4
NVFS-1 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa „Finansinių nusikaltimų apžvalga-naujausia Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktika ir kvalifikavimas. Sukčiavimas PVM ir kitų mokesčių srityje. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo, Europos Sąjungos Teisingumo Teismo praktika“	2017-05-19	8
ANK-Administracinių nusižengimų kodeksas	2017-11-16	4
FIN-1 Apskaitos pagrindai	2018-01-26	6
NP/B-1 Ikitėsininio tyrimo, baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa „Nepilnamečių justicija“	2018-04-16/17	12
SEE seminaras pagal Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programą „Sukčiavimas elektroninėje erdvėje“	2018-04-27	6
PB-5 Seksualinio smurto ir smurto dėl lyties bei prekybos žmonėmis prevencija, kova su šiais reiškiniais ir reagavimas į juos prieglobsčio ir migracijos kontekste	2018-10-30	8
B-I Teismų procesinių sprendimų kokybės standartų taikymas	2018-10-31	5
B-II Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų teismų teisėjų mokymo programa	2019-03-26/27	10

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus patarėja, atliekanti vedėjo funkcijas

Venta Valčackienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (I instancija)
Teisėjas: Laisvydas Zederštreimas, Šiaulių apygardos teismas

2019-05-27 Nr. 38-1118-(151)

	2016-2018 metai	2018 metai	2017 metai	2016 metai
Išnagrinėta bylų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	3.13	4.12	2.14	0.00
Apygardų teismuose	8.22	7.92	8.33	8.42
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:				
Vienasmeniškai	20	11	9	0
Kaip kolegijos pranešėjo	5	4	1	0
Kaip kolegijos nario	3	2	1	0
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų, priimant nuosprendį	9	7	2	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	149	156	123	0
Apygardos teisme	224	213	206	251
Apygardų teismuose	225	220	218	235
Apskūsta nuosprendžių	5	4	1	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	56	57	50	0
Pakeista nuosprendžių	2	2	0	0
Panaikinta nuosprendžių	1	1	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	96.43	94.12	100.00	
Apygardų teismuose	97.17	97.62	96.43	97.50
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	80.00	75.00	100.00	
Apygardų teismuose	91.57	93.62	88.52	92.36
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	0	0	0	0

	Apygardos teisme	396	397	381	411
	Apygardų teismuose	468	463	465	476
	Apskųsta sprendimų	0	0	0	0
	Apskųstų sprendimų procentas	0	0	0	0
	Pakeista sprendimų	0	0	0	0
	Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apygardų teismuose	97.97	98.61	97.53	97.83
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apygardų teismuose	84.57	89.34	82.04	82.95

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės ir administravimo departamento
Teismų veiklos skyriaus vedėja



Rimantė Valkavičienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (Apeliacinė instancija) Teisėjas: Laisvydas Zederštreimas, Šiaulių apygardos teismas

2019-05-27 Nr. 3P-1119-(251)

	2016-2018 metai	2018 metai	2017 metai	2016 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	21.06	22.42	19.69	0.00
Apygardų teismuose	24.76	23.40	23.86	27.02
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:				
Vienasmeniškai	35	20	15	0
Kaip kolegijos pranešėjo	81	47	34	0
Kaip kolegijos nario	96	45	51	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)				
Teisėjo	58	60	54	0
Apygardos teisme	52	49	52	55
Apygardų teismuose	61	62	63	58
Apskūsta nuosprendžių	7	4	3	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	3	4	3	0
Pakeista nuosprendžių	1	1	0	0
Panaikinta nuosprendžių	1	0	1	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	99.53	100.00	99.00	
Apygardų teismuose	99.12	99.37	98.87	99.14
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	85.71	100.00	66.67	
Apygardų teismuose	79.38	85.19	76.42	77.48
Išnagrinėta civilinių bylų				
Vienasmeniškai	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	48	44	47	52

	Apygardų teismuose	104	108	109	95
	Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
	Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0
	Pakeista sprendimų	0	0	0	0
	Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apygardų teismuose	98.73	98.68	98.68	98.83
Apskūstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apygardų teismuose	53.20	44.49	51.90	60.59
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Vienasmeniškai	69	35	34	0
	Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
	Kaip kolegijos nario	0	0	0	0

Teisės ir administravimo departamento
Teismų veiklos skyriaus vedėja



Rimantė Valkavičienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į ŠIAULIŲ APYGARDOS TEISMO BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ SKYRIAUS PIRMININKO PAREIGAS

2019 m. birželio 17 d. Nr. 35P-23-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2019 m. birželio 10 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Rima Urbonaitė.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus teisininkė Eglė Zakrienė ir vyriausioji specialistė Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Rima Urbonaitė (Atrankos komisijos pirmininkė), Danutė Gasiūnienė, Jolanta Malijauskienė, Aistė Žilinskienė, Sigita Jokimaitė, Sigitas Gurevičius, Margarita Dobrynina.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys – Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas Algimantas Valantinas (nuo 09.05 iki 09.20 val.).

Pretendentai į Šiaulių apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas:

1. Gražvydas Poškus
2. Laisvydas Zederštreimas

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko ir išorės administravimą vykdančio teismo pirmininko motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Šiaulių apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjų darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę², stabilumą), specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvaciją užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į anoniminės apklausos „Šiaulių apygardos teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į jų teismo pirmininko ir Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija pagal bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę vienbalsiai pripažino, kad Gražvydas Poškus ir Laisvydas Zederštreimas yra tinkamiausi pretendentes Šiaulių apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigoms užimti.

¹ Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

² Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Gražvydas Poškus	10	5	24,43	18,71	14	9	13,43	94,57
Laisvydas Zederštreimas	10	0,5	22,14	17,57	13,29	8,29	13,57	85,36

Atrankos komisijos vienbalsiai vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas Gražvydas Poškus turi 26 teisinio darbo stažo metus, iš kurių 25 metai teisėjo darbo stažo. Pretendentas teisėjo pareigas eina nuo 1994 m. birželio mėn., kai buvo paskirtas Šiaulių miesto apylinkės teismo teisėju, 1999 m. balandžio mėn. paskirtas į Šiaulių apygardos administracinį teismą, 2011 m. gruodžio mėn. perkeltas į Šiaulių apygardos teismą, kur dirba teisėju iki šiol. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas turi 16 metų administracinio darbo patirtį, kurią įgijo eidamas Šiaulių miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas (nuo 1995 m. sausio mėn. iki 1999 m. balandžio mėn.), Šiaulių apygardos administracinio teismo pirmininko pareigas (nuo 1999 m. balandžio mėn. iki 2011 m. liepos mėn.). Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Gražvydo Poškaus profesinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėjo darbo krūvis pirmąją instancija mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį apygardų teismuose (teisėjo – 6,76; šalies apygardų teismuose – 8,22) ir ženkliai aukštesnis teisėjo darbo krūvis apeliacine instancija, lyginant su šalies apygardų teismų teisėjų darbo krūviu (teisėjo – 33,10, šalies apygardų teismuose – 24,76). Teisėjas minimu laikotarpiu pirmąją instanciją vienasmeniškai išnagrinėjo 49 baudžiamąsias bylas, kaip kolegijos pranešėjas – 10, kaip kolegijos narys – 12, priimtas nuosprendis 28 bylose. Pirmąją instancija vidutinė teisėjo nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (195 d.) buvo trumpesnė ir už Šiaulių apygardos teisme nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmę (224 d.), ir už šalies apygardų teismų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (225 d.). 2016–2018 metais teisėjo pirmąją instanciją tiek priimtų, tiek apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai. Per minėtą laikotarpį teisėjas apeliacine instancija vienasmeniškai išnagrinėjo 65 baudžiamąsias bylas, kaip kolegijos pranešėjas – 134, kaip kolegijos narys – 271. Apeliacine instancija vidutinė teisėjo nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (66 d.) buvo ilgesnė ir už Šiaulių apygardos teisme nagrinėtų baudžiamųjų bylų apeliacine instancija trukmę (52 d.), ir už šalies apygardų teismų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (61 d.). Apeliacine instancija teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis (99,15 %) artimas šalies apygardų teismų priimtų nuosprendžių stabilumo rodikliui (99,12 %), teisėjo apskųstų nuosprendžių stabilumo rodiklis (86,67 %) aukštesnis, palyginus su atitinkamu šalies apygardų teismų rodikliu (79,38 %). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjo Gražvydo Poškaus 2016–2018 m. veiklos vertinimą išvadoje pažymėjo, kad bylų vilkinimo faktų ir (ar) netinkamo proceso organizavimo požymių teisėjo darbe nenustatė, o teisėjo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B1 lygiu), rusų ir lenkų kalbas (lygis nenurodomas), keliantis kvalifikaciją dalyvaudamas seminaruose ir mokymuose, esantis Lietuvos teisėjų asociacijos, Lietuvos teisininkų draugijos ir Šiaulių klubo „LIONS Alka“ nariu. Atrankos komisijai pateiktoje Šiaulių apygardos teismo nuomonėje Gražvydas Poškus apibūdinamas kaip organizuotas, aktyviai dalyvaujantis teisėjų bendruomenės renginiuose teisėjas, pasižymintis konstruktyviu, racionalių mąstymu, gebantis operatyviai įvertinti problemines situacijas ir optimaliai jas spręsti, turintis ilgametę vadovavimo patirtį. Pokalbio su Atrankos komisija metu Gražvydas Poškus padarė ramaus, nuoseklaus, mandagaus, taktiško žmogaus įspūdį. Apibendrintos anoniminės apklausos duomenimis, darbuotojai Gražvydą Pošką apibūdino kaip geranorišką, patikimą, gebantį suburti kolektyvą, sugebantį priimti logiškus sprendimus, turintį vadovavimo patirties ir išminties. Atrankos komisijos nuomone, Gražvydo Poškaus kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, turimi darbiniai įgūdžiai, vadovaujamo darbo patirtis, asmeniniai gebėjimai ir savybės, taip

pat kiti duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendentu apibūdina jį kaip tinkamą pretendentą Šiaulių apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigoms užimti.

Atrankos komisijos vienbalsiai vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas Laisvydas Zederštreimas turi 21 teisinio darbo stažo metus, iš kurių 13 metų teisėjo darbo stažo. Pretendentas teisėjo pareigas eina nuo 2005 m. birželio mėn., kai buvo paskirtas Pakruojo rajono apylinkės teismo teisėju. 2017 m. vasario mėn. L. Zederštreimas buvo paskirtas į Šiaulių apygardos teismą, kuriame teisėjo pareigas eina iki šiol. Teisėjas turi vadovavimo patirties: nuo 2014 m. gegužės mėn. iki 2015 m. sausio mėn., nuo 2015 m. vasario mėn. iki 2015 m. gegužės mėn. ir nuo 2016 m. gegužės mėn. iki 2017 m. vasario mėn. laikinai ėjo teismo pirmininko pareigas Pakruojo rajono apylinkės teisme. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Laisvydo Zederštreimo profesinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėjo darbo krūvis, nagrinėjant bylas pirmąja instancija, mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį apygardų teismuose (teisėjo – 3,13; šalies apygardų teismuose – 8,22), taip pat mažesnis teisėjo darbo krūvis nagrinėjant bylas apeliacine instancija (teisėjo – 21,06, apygardų teismuose – 24,76). Teisėjas pirmąja instancija per minėtą laikotarpį vienasmeniškai išnagrinėjo 20 baudžiamųjų bylų, kaip kolegijos pranešėjas – 5, kaip kolegijos narys – 3, nuosprendis priimtas 9 bylose. Pirmąja instancija vidutinė teisėjo nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (149 d.) buvo ženkliai trumpesnė tiek už Šiaulių apygardos teisme nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmę (224 d.), tiek už šalies apygardų teismų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (225 d.). 2016–2018 metais teisėjo pirmąja instancija priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis artimas šalies apygardų teismų rodikliui (teisėjo – 96,43 %, apygardų teismuose – 97,17 %), teisėjo apskųstų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo žemesnis, lyginant su šalies apygardų teismais (teisėjo – 80,00 %; apygardų teismuose – 91,57 %). Vertinamuoju laikotarpiu apskųsti 5 teisėjo priimti nuosprendžiai, pakeisti 2, panaikintas 1. Per minėtą laikotarpį teisėjas apeliacine instancija vienasmeniškai išnagrinėjo 35 baudžiamąsias bylas, kaip kolegijos pranešėjas – 81, kaip kolegijos narys – 96. Pirmąja instancija vidutinė teisėjo nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (58 d.) buvo ilgesnė už Šiaulių apygardos teisme nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmę (52 d.), bet trumpesnė už šalies apygardų teismų vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (61 d.). 2016–2018 metais teisėjo apeliacine instancija priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo artimas šalies apygardų teismų rodikliui (teisėjo – 99,53 %; apygardų teismuose – 99,12 %), teisėjo apskųstų nuosprendžių stabilumo rodiklis aukštesnis už šalies apygardų teismų rodiklį (teisėjo – 85,71 %; apygardų teismuose – 79,38 %). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjo Laisvydo Zederštreimo veiklos vertinimą pateikė išvadą, kad teisėjo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis prancūzų (A2 lygiu), rusų (C1 lygiu) kalbas, keliantis kvalifikaciją dalyvaudamas seminaruose ir mokymuose, esantis Lietuvos teisėjų asociacijos nariu, dalyvaujantis asociacijos sporto klubo „Kruojos parketas“ veikloje. Atrankos komisijai pateiktoje Šiaulių apygardos teismo nuomonėje Laisvydas Zederštreimas apibūdinamas kaip organizuotas, tinkamai planuojantis laiką, veiklus, diplomatiškas ir iniciatyvus teisėjas. Nuomonėje taip pat nurodoma, kad teisėjas yra energingas ir gebantis vienyti kolektyvą, išklausyti ir išgirsti kitokią nuomonę, nėra linkęs konfliktuoti, kritinių situacijų atvejais elgiasi santūriai ir adekvačiai. Apibendrintos anoniminės apklausos duomenimis, darbuotojai Laisvydą Zederštreimą apibūdino kaip geranorišką, patikimą, nuoširdų, taktišką, mandagų, dėmesingą, gebantį suburti kolektyvą. Pokalbio su Atrankos komisija metu Laisvydas Zederštreimas padarė ramaus, nuoseklaus ir mandagaus žmogaus įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Laisvydo Zederštreimo kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, turimi darbiniai įgūdžiai, asmeniniai gebėjimai ir savybės, taip pat kiti duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendentu apibūdina jį kaip tinkamą pretendentą Šiaulių apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigoms užimti.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę, pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus, į Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos atliktos anoniminės

apklausos „Šiaulių apygardos teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į jų teismo pirmininko ir Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigas“ rezultatus, į pretendentių eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Gražvydas Poškus ir Laisvydas Zederštreimas yra tinkamiausi pretendentai Šiaulių apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Nariai:



Rima Urbonaitė

Margarita Dobrynina

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimaitė

Jolanta Malijauskienė

Aistė Žilinskienė